

บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7	7	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	> 90 %	100 %	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	6	6	บรรลุ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7	7	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5	5	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	< 70 %	-13.24 %	ไม่บรรลุ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	>50 %	55.88 %	บรรลุ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	≥ 30.00 %	35.29 %	บรรลุ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80 %	75.00 %	ไม่บรรลุ	2

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ 500.)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	≥ 90 %	82.22 %	ไม่บรรลุ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	≥ 3.50	4.26	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	≥ 0.06 %	3 %	บรรลุ	3
*ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 50 %	60 %	บรรลุ	1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4	4	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 80,000	359,352.66	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 40 %	122.80 %	บรรลุ	3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ 5)
*ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 30.00 %	126.31 %	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	5	6	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 25.00 %	41.18 %	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30.00 %	63.16 %	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 80.00 %	89.8 %	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5	5	บรรลุ	3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ 5 กอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาออกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	≥ 6 %	14.03 %	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	6	6	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	5	บรรลุ	3

3.2 ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	3.00	ดีมาก
2 การเรียนการสอน	2.09	ดี
3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	ดีมาก
4 การวิจัย	3.00	ดีมาก
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
7 การบริหารและการจัดการ	3.00	ดีมาก
8 การเงินและงบประมาณ	ไม่ประเมิน	-
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.89	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.89	ดีมาก

3.3 ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	2.50	ดี
2 ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	3.00	ดีมาก
2 ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	2.50	ดี
3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	ไม่ประเมิน	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.67	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.67	ดีมาก

3.4 ตารางที่ ส.4 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.67	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	2.63	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.00	พอใช้
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.45	ดี
ผลการประเมิน	2.45	ดี

3.5 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย (บรรลุ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7	7	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	≥ 90 %	100 %	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	6	6	บรรลุ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7	7	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5	5	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	< 70 %	-13.24 %	x	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	>50 %	55.88 %	บรรลุ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	> 30.00 %	35.29 %	บรรลุ	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 80 %	75.00 %	x	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	≥ 90 %	82.22 %	x	2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย (บรรลุ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ 5กอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	≥ 3.50	4.26	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	$\geq 0.06 \%$	3 %	บรรลุ	3
*ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้น การผลิตบัณฑิตและวิจัย)	$\geq 50 \%$	60 %	บรรลุ	1
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์	4	4	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกใน การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	$\geq 80,000$	359,352.66	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	$\geq 40 \%$	122.80 %	บรรลุ	3
*ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	$\geq 30.00 \%$	126.31 %	บรรลุ	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย (บรรลุ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	5	6	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 25.00 %	41.18 %	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30.00 %	63.16 %	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	> 80.00 %	89.8 %	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	บรรลุ	3
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5	5	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	≥ 6%	14.03%	บรรลุ	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย (บรรลุ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ 5กอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	6	6	บรรลุ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	5	บรรลุ	3

3.6 ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน <=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
	I	P	O	เฉลี่ยรวม	
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		3.0	3.0	3.00	ดีมาก
2 การเรียนการสอน	1.33	2.67	2.50	2.17	ดี
3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
4 การวิจัย	3.00	-	3.00	3.00	ดีมาก
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7 การบริหารและการจัดการ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
8 การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ประเมิน
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.44	2.95	2.92	2.89	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.44	2.95	2.92	2.89	ดีมาก

3.7 ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	2.50	ดี
2 ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	ดีมาก
2 ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.57	ดีมาก
3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	ไม่ประเมิน	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.69	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.69	ดีมาก

3.8 ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.75	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	2.86	ดีมาก
ด้านการเงิน	3.00	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.40	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.74	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.74	ดีมาก

3.9 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

ผู้บริหาร

ลำดับ	รายละเอียด
1	อยากให้คณะกำหนดความสำคัญ, จัดกลุ่มของกิจกรรมให้ชัดเจน, เช่น จัดกลุ่มเป็นกิจกรรมบังคับ หรือ กำหนดให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยกี่กิจกรรม เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเข้าร่วมกิจกรรม เพราะว่ามีกิจกรรมให้เข้าร่วมมากเกินไป ควรมีการพิจารณากิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่และเลือกกิจกรรมที่สำคัญและเหมาะสม หากบางกิจกรรมที่ไม่สำคัญ หรือระยะเวลาไม่เหมาะสม ควรมีการพิจารณาใหม่
2	ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการจัดทำกิจกรรมให้ชัดเจน
3	อยากให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมให้มากกว่านี้ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง
4	บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้มีผู้ร่วมกิจกรรมน้อย อันเนื่องมาจากหลายสาเหตุ เช่น ไม่ทราบวัตถุประสงค์ของโครงการ, ทิศสอน / เรียนในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม
5	การทำกิจกรรมหลายๆ กิจกรรม ทำให้การจัดสรรเวลาลำบาก (อาจารย์ก็จะไม่มีเวลาสอน / ทำวิจัย, นิสิตอาจจะ มีผลการเรียนตกต่ำลง เป็นต้น)
6	อยากให้มีการนำผลการประเมินผลการเรียนการสอน มาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งอาจารย์และนิสิต
7	งบประมาณไม่เพียงพอ, อุปกรณ์เครื่องใช้เสียและต้องซ่อมจำนวนมาก
8	ที่ผ่านมามีการใช้ทรัพยากรทั้งมนุษย์, งบประมาณ ในการทำกิจกรรมมากเกินไป อยากให้มีการวางแผนใช้ ทรัพยากรให้ดีคุ้มค่า
9	ภาควิชา รวมถึงคณะ ได้มีการสนับสนุนที่ดี ในหลายๆ ส่วน เช่น การทำวิจัย, การให้ทุนเรียนต่อ
10	เปิดโอกาสให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ นิสิต ได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็น ให้อิสระทางความคิดค่อนข้างมาก
11	มีการร่วมมือกันดีในการปฏิบัติงาน / กิจกรรมร่วมกัน

อาจารย์

ลำดับ	รายละเอียด
1	กิจกรรมมากเกินไป บางกิจกรรมซ้ำซ้อน ทำให้ นิสิตและอาจารย์ต้องแบ่งเวลาในการเรียน การสอน การทำวิจัย ให้กับการทำงาน ส่งผลให้ผลการเรียนตกต่ำ และงานวิจัยน้อย
2	อาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ เป็นคนเดิมๆ บางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรมเลย อยากให้ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม แต่อาจจะเนื่องจากความกดดัน ความชอบของอาจารย์
3	อยากให้ยกเลิกกิจกรรมที่ไม่จำเป็น / ซ้ำซ้อนออก เช่น การตตินิเทศ และทุตินิเทศออก เพราะคิดว่ามีแค่ ปฐมนิเทศก็เพียงพอแล้ว เป็นต้น
4	อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม การอบรม มากกว่าปัจจุบัน เพราะในบางครั้ง อาจารย์ก็มี ภาระการสอน นิสิต และ ไม่ได้รับข่าวสาร จึงทำให้ไม่สามารถจัดสรรเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมได้

ลำดับ	รายละเอียด
5	ใช้เวลาในการประชุมนาน หาข้อสรุปของงานไม่ได้
6	มีความสุขในการทำงาน อาจารย์สามัคคีกัน ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม
7	อาจารย์ในภาควิชาทุกคนมีส่วนร่วมในการทำการประเมินคุณภาพการศึกษา
8	ผู้บริหารค่อนข้างเป็นกันเอง ให้ความช่วยเหลือ รับฟังความคิดเห็น และคิดว่าการบริหารงาน โปร่งใส
9	อยากให้มีการติดตามความคืบหน้างาน และให้ความช่วยเหลือในบางครั้ง เพื่อให้อาจารย์เกิดขวัญ กำลังใจ และกระตือรือร้นที่จะทำงาน
10	อาจารย์มีจำนวนน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่องการทำวิจัย และการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้ดียิ่งขึ้น อยากให้มีการเพิ่มอาจารย์ อยากให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ เพื่อจะแบ่งเบาการสอน และมีเวลาทำวิจัยมากขึ้น
11	อยากให้มีการปรับอาคารเรียนภาควิชาชีววิทยา เนื่องจากมีจำนวนห้องเรียน และห้องน้ำน้อย ไม่เพียงพอต่อการรองรับอาจารย์ และนิสิต
12	อาจารย์ส่วนใหญ่มีการทำงานวิจัย บางภาควิชามีการทำเอกสารเผยแพร่งานวิจัย และคิดว่าอาจารย์ที่ไม่ได้ทำวิจัยคงจะมีเหตุผลส่วนตัว เช่น ขาดความกระตือรือร้นในการคิด / ทำงานวิจัย
13	อยากให้มีการเน้นการผลิตนิสิตที่มีคุณภาพ มากกว่าปริมาณ
14	อยากให้มินิกิตินานาชาติเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย
15	มีทุนวิจัยสนับสนุนให้กับนิสิตและอาจารย์ แต่บางภาควิชาทุนที่ได้รับ ไม่เพียงพอต่อการทำงานวิจัย อยากให้เพิ่มทุนวิจัย
16	อาจารย์มีการปรับปรุง พัฒนาวิธีการสอน รวมถึงค้นคว้าเนื้อหาเพิ่มเติม ถ่ายทอดให้กับนิสิต ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ เพื่อให้นิสิตเข้าใจเนื้อหาและได้รับความรู้มากที่สุด
17	อยากให้นิสิตมีการทำโครงงาน และฝึกงานควบคู่กันไป
18	มีกิจกรรมสำหรับนิสิตค่อนข้างมาก
19	อาจารย์กับนิสิตมีความสนิทสนมกัน
20	นิสิตมีความรู้พื้นฐานในแต่ละวิชาค่อนข้างน้อย และอาจารย์ก็มีความหลากหลายในถ่ายทอดความรู้ ทำให้นิสิตบางกลุ่มเท่านั้นที่เข้าใจในวิชาที่เรียน
21	อยากให้มีการเพิ่มรางวัลให้กับนักวิจัยใหม่ / อาจารย์ใหม่ เช่น อาจจะใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยเป็นตัวกำหนดรางวัลให้ เป็นต้น
22	อยากให้มีการอบรมวิธีการสอนให้แก่อาจารย์ใหม่ เนื่องจากยังไม่มีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ให้นิสิต และนิสิตมีหลายระดับ
23	อยากให้เชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญเครื่องมือในการสอน เช่น การประเมินข้อสอบ กิจกรรมทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน และสร้างเครือข่ายกับอาจารย์ทางศึกษาศาสตร์ ในการยกระดับการสอน แลกเปลี่ยนกลยุทธ์ในการสอน, แก้ปัญหา และจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้

ลำดับ	รายละเอียด
24	อยากให้พัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ดูสวยงาม ทันสมัย เช่น Multimedia, Network เพื่อประชาสัมพันธ์และดึงดูดนักศึกษาให้มาสนใจเรียนในภาควิชาและคณะมากขึ้น
25	อยากให้มีอาจารย์การนำเสนอผลงานต่างประเทศมากกว่าปีละ 1 ครั้งได้หรือไม่
26	อยากให้มีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นสากลมากขึ้น เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษของอาจารย์ และนิสิต
27	อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติไม่เพียงพอ และบางชิ้นชำรุด อยากได้งบประมาณ เพื่อซื้ออุปกรณ์ ครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอนอุปกรณ์เพิ่ม

เจ้าหน้าที่

ลำดับ	รายละเอียด
1	อาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือดี เกี่ยวกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา แต่ก็มีบางคนที่คิดว่าไม่ใช่งานของตนเอง
2	อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันทำการประกันคุณภาพการศึกษา
3	อยากให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตของงานที่ปฏิบัติ เช่น ปฏิบัติงานไม่ตรงกับตำแหน่ง, งานโอนไปให้คนกลุ่มใด กลุ่มหนึ่งมากเกินไป ทำให้บางครั้งทำงานไม่ทัน, บางคนทำงานไม่เป็นก็จะไม่ได้ทำงานนั้นเลย (ไม่มี การสอนงาน), เจ้าหน้าที่เกิดความลังเลเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ ว่างานที่ปฏิบัติอยู่นั้นเป็นหน้าที่ / ความรับผิดชอบ ของตนหรือเปล่า
4	อยากให้นิสิตแต่งการให้ถูกระเบียบ เนื่องจากมีนิสิตบางคนที่แต่งกายไม่ถูกระเบียบมาเรียน
5	อยากให้นิสิตงดทำกิจกรรมอื่น เมื่ออยู่ในเวลาเรียน เช่น การซ้อมร้องเพลงเชียร์ในห้องเรียน, การไม่เข้าห้องเรียนเนื่องจากต้องไปซ้อมเชียร์ เป็นต้น
6	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ เมื่อมีการร้องขอจากเจ้าหน้าที่
7	มีการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ โดยการส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมฝึกอบรม ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติในภาควิชา
8	อยากให้มีการเพิ่มงบประมาณพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ เช่น การส่งพนักงานเข้าฝึกอบรม เนื่องจากว่าทางภาควิชามีการจัดงบประมาณการฝึกอบรม ทำให้บางครั้งผลการอบรมที่จะนำมาพัฒนาศักยภาพทางด้านอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่ไป
9	อยากให้เปิดโอกาสเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ / ความสามารถ / ศักยภาพสูง เช่น ปรับตำแหน่ง, ผลตอบแทน เป็นต้น
10	นโยบายนั้นให้เจ้าหน้าที่ทำงานวิจัยแต่เนื่องจากบางครั้งติดงานด้านอื่นๆ จึงทำให้เกิดความล่าช้า / ไม่มีเวลาทำวิจัย / ไม่ได้ขอทุนทำวิจัย
11	ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยดีมาก แต่อาจารย์บางท่านไม่ได้ติดตามในระบบ ทำให้ไม่ได้รับข้อมูล / ข่าวสาร
12	ภาควิชาฟิสิกส์มีแผนในการปรับปรุงสำนักงาน เพื่อให้หาเอกสารได้ง่ายขึ้น ส่วนห้องปฏิบัติการก็มีการจัดการความรู้บ่อยๆ

ลำดับ	รายละเอียด
13	ภาควิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาการคอมพิวเตอร์ อยากให้เพิ่มเจ้าหน้าที่โสต มาช่วยดูแลห้องเรียน และห้องคอมพิวเตอร์ เพราะมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ
14	เจ้าหน้าที่เคยขอทำวิจัยแล้ว แต่ไม่ได้รับโอกาส
15	เมื่อมีความเข้าใจ / คิดเห็นไม่ตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่และอาจารย์ จะพูดคุยกันด้วยเหตุผล หากบางครั้งไม่เข้าใจหรือความคิดเห็นยังไม่ตรงกัน ก็จะอดทน (ไม่ต่อปากต่อคำ)
16	อยากให้เพิ่มงบประมาณการซื้ออุปกรณ์ แต่ในขณะที่เดียวกัน บางภาควิชาใช้เงินงบประมาณไม่หมดหรือไม่ทัน
17	สวัสดิการของคณะดี เหมาะสม แต่อยากให้มีการเพิ่มงบประมาณเรื่องการตรวจสอบสุขภาพของเจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการซึ่งมีสารเคมีหลากหลาย

นิสิต และศิษย์เก่า

ลำดับ	รายละเอียด
1	ทางคณะขาดข้อมูลสนับสนุนในการทำวิจัย
2	อาจารย์มอบหมายให้ทำรายงานมากเกินไป
3	วิชาพื้นฐานน้อยกว่าสถาบันอื่น มีผลกระทบต่อการทำงาน (เรียนต่อ / ทำงาน) ทำให้ด้อยกว่าสถาบันอื่น
4	วิชาที่เปิดสอน บางวิชา มีนิตินิเรียนเยอะเกินไป ซึ่งมีนิตินิที่ไม่ตั้งใจเรียนบางครบถ้วนการเรียนการสอนในห้องเรียน
5	อยากให้แยกการเรียนแบบภาคทฤษฎี และปฏิบัติออกจากกัน
6	กิจกรรมที่จัดให้นิสิตทำ มีความเหมาะสม
7	ไม่มีมาตรฐานในการตัดเกรด และ ข้อสอบไม่ได้มาตรฐาน, อาจารย์ไม่เข้าสอน, ออกข้อสอบไม่ตรงตามเนื้อหา
8	อาจารย์บางท่านมีเทคนิคการสอนน้อย อาจทำให้นิสิตไม่สนใจเรียน
9	อยากให้มี TA ผู้ช่วยอาจารย์ช่วยสอนมากขึ้น
10	บางรายวิชามีการสอนที่ใช้เวลานานเกินไป (คาบเรียน)
11	การดูงานของนิสิต ไม่ตรงสายวิชาที่เรียน อยากให้เลือกสถานที่ดูงานที่เหมาะสม (ตรงสาขาวิชาที่เรียน) และสามารถให้ความรู้กับนิสิตให้มากกว่านี้
12	ภาควิชาให้การสนับสนุนนิสิตมาก ในหลายๆ ด้าน
13	มีความเสมอภาค ไม่แบ่งแยก
14	เจ้าหน้าที่ภาควิชาชีววิทยา มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ และอำนวยความสะดวกให้ อย่างรวดเร็ว และครบถ้วน แต่อุปกรณ์ช่วยสอนชำรุด และมีไม่เพียงพอ
15	เจ้าหน้าที่ภาควิชาเคมี มีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่มีไม่เพียงพอ
16	วิชาที่เปิดสอนไม่หลากหลาย บางรายวิชาไม่มีการเปิดสอน เนื่องจากจำนวนนิสิตที่ต้องการเรียนมีน้อย
17	ห้องเรียนน้อยเกินไป (เนื่องจากใช้ห้องเรียนที่ภาควิชาของตนเอง ซึ่งห้องที่เปิดให้เรียนมีจำนวนน้อย)

ลำดับ	รายละเอียด
18	นิสิตบางคนจะเลือกวิชาเรียน โดยพิจารณาอาจารย์ผู้สอน เป็นปัจจัยหลัก
19	อยากให้มียุทธศาสตร์ประจำตามภาควิชาต่างๆ เนื่องจาก ไม่มีเวลามาใช้ห้องสมุดกลางของคณะ
20	ค่าธรรมเนียม, ค่าลงทะเบียนแพง
21	เงินสนับสนุนการทำวิจัยน้อยมาก
22	นิสิตบางคนตัดสินใจเลือกเรียนต่อ เนื่องจากต้องการทำงานวิจัยต่อเนื่องจาก ป.ตรี, มีทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก, อาจารย์ที่เคยเรียนด้วย เนื่องจากชอบผลงาน มีความผูกพัน, และไม่ต้องการปรับตัวใหม่
23	ชอบบรรยากาศ, การเรียนการสอนไม่ต่างจากที่อื่น, มีอาจารย์เก่งหลายท่าน และให้คำแนะนำ การสนับสนุนที่ดี

ภาคผนวก

ปกหลัง

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (SAR/CAR/YAR)

ขั้นตอนการจัดทำ มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

ขั้นที่ 2 จัดทำ CAR (Check Assessment Report)

ขั้นที่ 3 จัดทำ YAR (Yearly Assessment Report)

องค์ประกอบของรายงาน ประกอบด้วย 4 ส่วน เรียงจากหน้าแรกของรายงานไปยังหน้าหลังสุด ดังนี้

1. ปกหน้า

ใช้ชื่อ “รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน” ระบุ ปีการศึกษา ชื่อหน่วยงาน และวัน เดือน ปี ที่ประเมินตรวจสอบ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด) (อาจเรียกเฉพาะส่วนนี้ว่า YAR)

ให้ระบุเลขหน้า เป็น A-Z เพื่อให้ต่างจากส่วน SAR/CAR ในส่วนถัดไป สำหรับการจัดทำส่วนบทสรุปสำหรับผู้บริหารนี้ ควรเกิดจากข้อสรุปจากการที่ “ผู้บริหารของแต่ละภาควิชา/หน่วยงานเทียบเท่า” ได้ทบทวนสิ่งต่างๆ ใน SAR/CAR ด้วยตนเอง และตัดสิ่งที่คุณเองเห็นว่าไม่น่าจะสำคัญออกไป ท้ายที่สุด คัดให้เหลือสิ่งที่คุณเองคิดว่าสำคัญและตรงประเด็น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญและวางแผนเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้มีการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้นต่อไป (SWOT หรือ TOWS Analysis)

2. รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ

เป็น SAR/CAR ทั้งหมด (รวมทั้งหน้าปกของ SAR/CAR ด้วย)

ปกหลัง (ซึ่งก็คือหน้านี้)